



POLSKA IZBA OCHRONY

Członek Założyciel
Klubu Europejskich Organizacji Branży Ochrony ESBOC

Członek Krajowej Izby Gospodarczej

Siedziba:
00-684 Warszawa
ul. Wspólna 56

tel 22 635-28-29, tel 696-719-615
e-mail: biuropio@piooim.pl
<http://www.piooim.pl>

Konto: Bank BGŻ BNP Paribas S.A. PL 34 2030 0045 1110 0000 0237 8030

Warszawa, dnia 28.09.2020 r

L.dz.1/03 -09/2020

Pan Tomasz Słaboszowski
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej

Izba Administracji Skarbowej
ul. Długa 75/76
80-831 Gdańsk

Szanowny Panie Dyrektorze,

W ramach monitorowania prawidłowości postępowań o udzielanie zamówień publicznych, do Polskiej Izby Ochrony wpłynęło pismo firmy ochrony JANTAR Sp. z o.o.

Dotyczy ono postępowania na świadczenie usługi w zakresie ochrony osób, obiektów i mienia wraz z usługą nadzoru przy użyciu alarmu na rzecz Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku – nr postępowania 2201-ILN-2.260.14.2020, w którym to firma ta występowała w konsorcjum firm.

W przetargu tym Zamawiający wybrał ofertę Konsorcjum firm; PROTEKTOR Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, FIDES AMM Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, TS SERVICE Sp. z o.o. oraz PROTECTOR TECHNOLOGY Sp. z o.o. z Poznania. Wykonawca zaoferował cenę za jedną godzinę wykonywania usługi ochrony fizycznej w wysokości 24,19 zł brutto, tj. 19,67 zł netto, przy czym cena ta obejmuje również usługi monitoringu elektronicznego z podjazdami grup interwencyjnych oraz asystę przy otwieraniu i zamykaniu urzędów.

Zatem, po uwzględnieniu kosztów podwykonawstwa w zakresie patroli interwencyjnych, Konsorcjum Jantar powzięło w konsekwencji wątpliwość, co do możliwości realizacji zamówienia z zapewnieniem osobom wykonującym pracę w ramach zamówienia, minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej.

Zamawiający nie dopuszczał do wykonywania Zamówienia zadań pracowników ochrony, przez osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, zatem w cenie 1 roboczogodziny brutto Wykonawca nie mógł uwzględnić korzystania z pomocy publicznej w tym zakresie. Zarzucił, że cena zaproponowana przez Wykonawcę - Konsorcjum firm PROTEKTOR Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, FIDES AMM Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,

TS SERVICE Sp. z o.o. oraz PROTECTOR TECHNOLOGY Sp. z o.o. z Poznania była skalkulowana poniżej kosztów jej świadczenia, stanowiąc czyn nieuczciwej konkurencji w świetle Art. 15 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Podniósł dodatkowo, że w Istotnych Warunkach Zamówienia Zamawiający wymagał posiadania zdolności technicznej lub zawodowej w postaci załóg grup interwencyjnych, składających się łącznie, z co najmniej 52 osób oraz 26 pojazdów. Stwierdził także, że z wieloletniego doświadczenia oraz ze współpracy z podwykonawcami w zakresie podjazdów grup interwencyjnych wynika, iż średni miesięczny koszt podwykonawstwa dla tego typu usługi to koszt minimum 500 zł netto. Przy założeniu, że Konsorcjum firm PROTEKTOR Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, FIDES AMM Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, TS SERVICE Sp. z o.o. oraz PROTECTOR TECHNOLOGY Sp. z o.o. z Poznania ze wsparcia grup interwencyjnych innych podmiotów będzie korzystać w 20 na 26 lokalizacji, miesięczny minimalny koszt wynikający z tego tytułu to minimum 10.000,00 zł netto. Okoliczność taka podważała również wybraną ofertę.

Pragniemy dodać, że spółka JANTAR, biorąc udział w podobnym przetargu w roku 2019, numer postępowania 2201-ILN-2.260.33.2018, wniosła o unieważnienie czynności wyboru oferty Konsorcjum firm Agencja Ochrony Osób i Mienia Dogmat Sp. z o.o., Patrol Dogmat S.C. Martyna Pinszke, Robert Krawczyk, Monteri Sp. z o.o. i ponowne zbadanie ofert oraz wyłonienie wykonawcy, którego oferta nie podlega odrzuceniu.

W odpowiedzi na swoje wystąpienie do Zamawiającego z dnia 3 marca 2019 r., w dniu 5 kwietnia 2019 r. JANTAR Sp. z o. o. uzyskała lakoniczną odpowiedź, iż Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty.

W odpowiedzi tej poinformowano, że nie zaistniały żadne okoliczności, o których mowa w art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tzn. nie powzięto wątpliwości dotyczących realizacji zamówienia przez Konsorcjum Konsorcjum firm Agencja Ochrony Osób i Mienia Dogmat Sp. z o.o., Patrol Dogmat S.C. Martyna Pinszke, Robert Krawczyk, Monteri Sp. z o.o.

Należy zwrócić uwagę, że w zajęтым w ubiegłym roku lakonicznym stanowisku biorącym za podstawę działania w przetargu art. 90 ust. 1a pkt 1 pominięto fakt, że przepis ten wyłącza tylko art. 91 w zakresie ust. 4-6.

Nie wyłącza w żadnym wypadku art. 90 ust 1, dotyczącego rażąco niskiej w szczególności w zakresie kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Na potwierdzenie takiej możliwości konsorcjum firm JANTAR wskazywało. Podnosiło również okoliczność nie wskazania podwykonawców w zakresie wykonywania patroli interwencyjnych i nie znane tego koszty na etapie wyboru oferty.

W tym zakresie pozwalamy sobie przekazać Państwu kalkulacje stawek kontraktowych na 2020 r. rekomendowane przez Zarząd Polskiej Izby Ochrony. Kalkulacje uwzględniają wzrost wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokość minimalnej stawki godzinowej w 2020 roku.

Przedstawiając powyższe, Polska Izba Ochrony uważa, że transparentność w zamówieniach publicznych powinna być naczelną zasadą, w szczególności gdy dotyczy to podnoszonych zarzutów rażąco niskiej ceny. Również odpowiedzi (jak ta otrzymana przez interweniującego), dotyczące takiego zarzutu w przetargu, nie powinny być zastępowane lakonicznymi stanowiskami w miejsce wyjaśnienia wykonawcy w zakresie rażąco niskiej ceny, jak to miało miejsce w 2019 roku.

Zatem wnosimy o wnikliwe rozpatrzenie przedstawionej sprawy.

Zgodnie z przyjętymi zasadami współpracy, z prośbą o ocenę, przekazujemy dokumenty również do Urzędu Zamówień Publicznych.

Z wyrazami szacunku,


PREZES ZARZĄDŪ
Marcin Pyclik



POLSKA IZBA OCHRONY

Członek Założyciel
Klubu Europejskich Organizacji Branży Ochrony ESBOC

Członek Krajowej Izby Gospodarczej

Siedziba:
00 - 684 Warszawa
ul. Wspólna 56

tel 22 635-28-29, tel 696-719-615
e-mail: biuropio@piooim.pl
<http://www.piooim.pl>

Wzorem lat ubiegłych, a także zgodnie z Uchwałą nr 14 XI Walnego Zgromadzenia Polskiej Izby Ochrony w sprawie opracowania minimalnej stawki za usługi ochrony (tzw. stawki kontraktowej), przedstawiamy wyliczenie minimalnej stawki kalkulacyjnej za godzinę ochrony w 2020 roku.

KALKULACJA

(wariant pracy mieszanej dzień – noc)

rekomendowanej stawki minimalnej i kosztów godziny ochrony – etatowa forma zatrudnienia
(dot. pracowników ochrony bez wpisu na listę KPO – z uwzględnieniem płacy minimalnej od 01.01.2020r.)

1. Przyjęto wymiar 168,7 godz. – w roku 2020 występuje 253 dni roboczych tj. 2024 godzin, co daje średnio w miesiącu ca. 168,7 godz.
2. Przyjęto wymiar 56 godz. – duża część usług ochronnych wymaga pracy w warunkach nocnych, dlatego przyjęto 1/3 normy czasu.
3. Wszelkie wyliczenia dot. pracownika miejscowego, posiadającego wymiar 26 dni urlopu wypoczynkowego.
4. Przyjęto wysokość odpisu na ZFŚS (Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych) na poziomie 1/4 kwoty urzędowej odpisu z 2019r.
5. Kalkulacja uwzględnia obligatoryjny dla pracodawców system dopłat (1,5%) do Pracowniczych Planów Kapitałowych.
6. Nie uwzględniono żadnej kwoty odpisu na PFRON – zakładając spełnienie przez firmę wymogu zatrudnienia 6% pracowników z orzeczoną grupą niepełnosprawności.

Lp.	Składniki kosztotwórcze	
1.	Wynagrodzenie brutto	2600
2.	Dodatek za godz. nocne (56 godz)	173
3.	ZUS	560
4.	Chorobowe (2%) poz. 1-2	55
5.	Urlop (10%) poz. 1-3	333
6.	Ekwiwalent BHP	40
7.	Odpis na ZFŚS – przyjęto wymiar 1/4 kwoty urzędowej (opartej na danych 2019r.)	27
8.	Koszty administracyjne, nadzór i ubezpieczenie firmy (poz. 1-7) przyjęto 6%	225
9.	Umundurowanie i wyposażenie osobiste	45
10.	Inne (ok. szkolenia, badania wstępne i okresowe, itp.)	30
11.	PPK (1,5%) poz. 1-2	42
	• Razem koszt pracownika	4.135
	• Koszt 1 godz. brutto	24,50
12.	Zysk brutto firmy (przyjęto ok.8%)	335
	Razem:	4.470
	Minimalna stawka kalkulacyjna:	26,50

W przypadku kwalifikowanego pracownika ochrony powyższe wyliczenie należy zwiększyć co najmniej o ca 10% tj. do kwoty 29,00 zł, a kwalifikowanego z dostępem do broni palnej o ok. 20% tj. do kwoty ca. 32,00 zł

UWAGA: przedstawione wyliczenie nie uwzględnia podatku VAT.

Warszawa, 08.10.2019r.

PREZES ZARZĄDU

Marcin Pyclik